

**Днепров Тамира Петровна,**

доктор педагогических наук, доцент кафедры общей педагогики и истории образования, Институт фундаментального психолого-педагогического образования, Уральский государственный педагогический университет; 620017, г. Екатеринбург, пр-т Космонавтов, 26, к. 107; e-mail: tamdnep@mail.ru.

**Каргополова Ольга Александровна,**

преподаватель педагогических дисциплин, Ирбитский гуманитарный колледж; 623850, г. Ирбит, ул. Первомайская, 39; e-mail: Kargopolova@yandex.ru.

**ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ:  
ТРАДИЦИИ И ИННОВАЦИИ**

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** отечественное образование; консервативная педагогическая парадигма; либеральная педагогическая парадигма; традиции; инновации.

**АННОТАЦИЯ.** Рассматривается проблема развития отечественного образования в диапазоне колебаний «традиции — инновации» с точки зрения парадигмального подхода.

**Dneprova Tamara Petrovna,**

Doctor of Pedagogy, Associate Professor of the Chair of General Pedagogy and History of Education, Ural State Pedagogical University (Ekaterinburg).

**Kargopolova Olga Aleksandrovna,**

Lecturer of Pedagogical Subjects, Irbitsky Humanitarian College (Irbit).

**FEATURES OF THE DEVELOPMENT OF EDUCATION IN RUSSIA:  
TRADITIONS AND INNOVATIONS**

**KEY WORDS:** national education; conservative pedagogical paradigm; liberal educational paradigm; traditions; innovations.

**ABSTRACT.** The problem of the development of education in the range of “tradition — innovation” in terms of the paradigm approach is discussed.

**В** истории отечественного образования под влиянием государственной политики и вызовов западной цивилизации, обуславливающих необходимость модернизации социально-экономической жизни страны, сложились два направления, или модели его развития — консервативная педагогическая парадигма и либеральная педагогическая парадигма. Ключевыми понятиями для консервативной парадигмы служат «традиция» и «культура». Данная парадигма выполняет *сдерживающую* и *охранительную* функции. Приоритетом для нее являются национальные ценности и воспитание. Через воспитание осуществляется процесс культурной трансмиссии: от поколения к поколению передаются базисные элементы культуры. Культура рассматривается как сфера духовной жизни людей, которая определяет *цели* и *ценности жизни*, раскрывает *смыслы* человеческого существования и его жизнедеятельности, порождает идею нравственного самосовершенствования человека.

Для либеральной парадигмы ключевыми понятиями являются «инновации» и «цивилизация». Цивилизация создает *условия* для жизнедеятельности человека и отражает идею формирования гражданского общества. Данная парадигма выполняет *развивающую* и *преобразовательную* фун-

кции, первостепенное значение придает общечеловеческим ценностям и обучению (научным знаниям). В образовании либеральная парадигма способствует активизации мыслительных процессов и ориентировке в информационном пространстве, развитию умений и навыков добывания новых знаний и использования их в различных областях, предполагая оптимальные способы достижения поставленных целей.

Данные парадигмы неоднозначны, каждая из них имеет свои крайности, порой негативно влияющие на процесс воспитания и обучения подрастающего поколения. Однако их конструктивные идеи и практики представляют собой несомненную ценность для отечественного образования.

На протяжении истории развития отечественного образования наблюдалась постоянная инверсия (перестановка) этих педагогических парадигм, резкая смена одной системы ценностей другой и абсолютизация какой-либо одной парадигмы без учета прежних достижений, что приводило к расколу общества, дезориентации в сфере нравственных идеалов, снижению качества образования. Тем самым формировался «догоняющий» по отношению к передовым странам тип образования.

В связи с этим важно подчеркнуть, что в отечественных педагогических традициях

можно обнаружить как консервативные, так и либеральные идеи, ценности, опыт. В процессе исследования такого феномена, как традиция, возникают следующие вопросы. Что можно считать традициями? Существуют ли прогрессивные (развивающие систему образования) и регрессивные (задерживающие ее развитие) традиции, или традиция оценочно нейтральна?

Традиция представляет собой сложное явление. Рассматривать ее можно только системно и в историческом ее развитии. По мнению историка педагогики А. Н. Шевелева, опасно ненаучное употребление этого понятия по конъюнктурным современным педагогическим поводам, вырывание «удобных» фактов, обозначаемых как традиция, из целостного историко-педагогического контекста [7. С. 423]. Следовательно, традиции российской педагогики нельзя интерпретировать отдельно от общих закономерностей исторического развития отечественного образования и культуры в целом.

В обыденном сознании традиция ассоциируется в первую очередь с прошлым, с тем, что утратило новизну и в силу этого противостоит развитию и обновлению, что само по себе неизменно, символизирует стабильность вплоть до застоя, избавляет от необходимости осмысливать ситуацию и принимать решение. Обратимся к словарям. Понятие «традиция» восходит к латинскому *traditio*, к глаголу *tradere*, означающему «передавать по наследству, завещать» [2. С. 779]. Передаваемый предмет может быть и нематериальным. Отсюда значение «традиция» (предание, передача) — исторически сложившиеся и передаваемые из поколения в поколение обычаи, нормы, идеи и ценности, сохраняющиеся в течение длительного времени, которые выступают одним из регуляторов общественных отношений. В соответствии с этим ученые выделяют ряд функций, которые выполняет традиция [5. С. 835]: а) устанавливает преемственность культуры, б) служит каналом хранения и передачи информации, ценностей от поколения к поколению, в) выступает механизмом социализации и инкультурации людей, г) выполняет функцию отбора подходящих образцов поведения. Если понимать под традициями отечественной педагогики и образования общие и относительно неизменные, постоянно возобновляемые в своем действии факторы их развития, то можно сказать следующее: традиции отечественного образования носят характер дискретности (прерывности), разорванности и противоречивости. К тому же им присуща историческая инверсионность, полярная смена педагоги-

ческим сообществом отношения к тем или иным направлениям, идеям, ценностям.

На наш взгляд, можно выделить следующие *традиции* отечественного образования (педагогического в частности).

1. *Инверсионный характер развития отечественного образования*, т. е. перестановка; сначала приоритет отдавался консервативной педагогической парадигме, затем либеральной и наоборот (реверсия).

2. *Превалирование государства в сфере образования* при недостаточном развитии традиции общественного участия в нем. Общественно-педагогическое движение в России формируется только в 50—60-х гг. XIX в. В советский период как такого официального общественно-педагогического движения не было.

3. *Ориентированность российского образования на западные педагогические образцы* как стимулирующие образовательные инновации. С одной стороны, это показатель *открытости* к взаимодействию с мировым образовательным пространством, стремление к модернизации системы отечественного образования. С другой стороны, эта черта позволяет говорить о постоянно «догоняющем» по отношению к Западу характере развития отечественного образования.

Так, государственная школьная политика Петра I была ориентирована на европейское образование и представляла собой определенный «цивилизационный рывок» — превращение единого церковного «воспитательного обучения» (период X—XVII вв., в течение которого православная церковь определяла «образовательную политику») в многообразное профессионально-практическое обучение. В то же время увлечение всем французским (вторая половина XVIII в.) привело к негативному явлению в образовании, которое получило название *галломания*. Вторая половина XIX в. ознаменовалась распространением *германофильства*. Правда, увлечение немецкой педагогикой началось из-за долгого «охранения» нашего образования от западного влияния в Николаевскую эпоху. Со временем педагогическая общественность отметила и положительное влияние германофильства, которое способствовало приобщению «русской педагогики» к лучшим западноевропейским образцам философско-педагогической мысли (И. Кант, И. Ф. Гербарт, Ф. А. В. Дистервег и др.). В начале 90-х гг. XX в. наблюдалась ориентированность отечественного образования на образцы американской образовательной системы.

Мы считаем, что возможно *заимствование* какого-либо положительного мирового образовательного опыта, но не бездумное, поверхностное подражание. Важ-

но не забывать об отечественных духовных и культурных приоритетах и в то же время не изолироваться от мирового образовательного пространства.

4. *Невысокий социальный статус учителя.* Государство и общество достаточно низко ценили учительский труд (это проявлялось в небольшой зарплате по сравнению с другими профессиями), хотя декларировалась высокая значимость педагога в воспитании и обучении подрастающего поколения. В то же время в истории нашего образования высоко ценили профессорско-преподавательские кадры вузов. К сожалению, эта традиция забыта.

5. *Социальная направленность образования.* Обучение и воспитание в российской школе исторически выполняло прежде всего социализирующую функцию. В период X—XVII вв. учение было направлено на служение Богу и воспитание истинно православного человека. В XVIII в. — на обучение и воспитание государственного человека (при Петре I), а при Екатерине II — «верноподданного», сына Отечества. В последующих веках учение и воспитание осуществлялось в интересах преобразования общества.

Использование обучения и воспитания в интересах собственно личности ребенка официально не декларировалось, хотя отдельные педагоги стремились к утверждению гуманистической направленности обучения и воспитания. В середине XIX в. к ним относились С. П. Шевырев (воспитание «цельного человека»), Н. И. Пирогов (идея общечеловеческого воспитания), К. Д. Ушинский (антропологическое обоснование воспитания), Л. Н. Толстой (свободное, в интересах детей обучение и воспитание). В конце XIX — начале XX в. представители общественно-педагогического движения «новая педагогика» (П. Ф. Каптерев, П. Ф. Лесгафт, К. Н. Вентцель и др.) обсуждали реализацию идеи развития способностей ребенка и антропологический подход в образовании. Однако в целом о существовании в отечественной педагогике глубинных предпосылок для гуманизации образования говорить сложно. Может вестись речь лишь о тенденциях, а не о традициях.

6. *Благотворительность в образовании.* Данная традиция носит разорванный характер. Активизация благотворительности в образовании наблюдается прежде всего в конце XIX — начале XX в. Сегодня делаются попытки вернуться к этой традиции в форме поддержки развития детского спорта, материальной помощи детским домам и др.

7. *Значительная роль идеологии в образовательной политике России как комплекс некоторых консолидирующих идей,*

проводимых по официальной государственной и неофициальной общественной инициативе. В XIX в. это идеологический принцип «православие, самодержавие, народность» (С. С. Уваров), затем идеология общественного служения, в XX в. — советское коммунистическое воспитание.

8. *Приоритет воспитания по отношению к обучению.* Это прослеживается в допетровский период, Екатерининскую эпоху — «верховенство сердца над разумом» (И. И. Бецкой), в советский период — воспитание нового человека коммунистического общества, когда педагогика рассматривалась как наука о воспитании. Однако были периоды прерывания этой традиции. На наш взгляд, должно существовать единство воспитания и обучения, их гармонизация, о чем говорили еще П. Ф. Каптерев, В. П. Вахтеров и другие педагоги.

Современное развитие отечественного образования важно рассматривать в диапазоне колебаний «традиция — инновация».

Термин «инновация» происходит от латинского «novatio» — обновление (изменение). Приставка «in» переводится с латинского как «в направлении». Если переводить дословно, «innovatio» означает «в направлении изменений». Понятие *innovation* впервые появилось в научных исследованиях XIX в. Дальнейшее развитие оно получило в начале XX в., в научных работах австрийского экономиста Й. Шумпетера [8].

В современной интерпретации понятие «инновация» рассматривается как результат инвестирования интеллектуального решения в разработку и получение *нового знания, ранее не применявшейся идеи* по обновлению сфер жизни людей (технологий, изделий, организационных форм существования социума, таких как образование, управление, организация труда, обслуживание, наука, информатизация) и последующий процесс внедрения с фиксированным получением дополнительной ценности (прибыли, опережения, лидерства, приоритета, коренного улучшения, качественного превосходства, креативности, прогресса) [8]. В соответствии с данным определением можно выделить следующие инновации в отечественном образовании.

1. *Компьютеризация в сфере образования,* предполагающая использование в процессе обучения новых информационных технологий, создание средств информационно-предметного обеспечения учебного процесса и т. д.

2. *Формирование «менталитета толерантности»* (Б. С. Гершунский). В процессе воспитания можно рассматривать это как инновацию, включающую межличностную, этническую, национальную, межнацио-

нальную, межконфессиональную и другие формы проявления толерантности. Толерантность как нравственное понятие и социально-духовное явление характеризуется сознательной активной позицией, направленной на диалог, взаимодействие и сотрудничество на основе уважения инакомыслия, признания универсальных прав и свобод человека. Для нашей страны это новое явление, так как для российского менталитета в большей степени характерно такое нравственное качество, как *терпение*, основанное на эмоционально-чувственном мировосприятии и означающее добровольное, безропотное перенесение страданий как физических, так и морально-психологических.

3. *Компетентностный подход в образовании.* Понятия «компетентностный подход» и «ключевые компетенции» получили распространение у нас сравнительно недавно в связи с дискуссиями о проблемах и путях модернизации российского образования. В научно-педагогической литературе существуют различные позиции по интерпретации этих понятий. В частности, А. С. Белкин в сфере деятельности учителя выделил ряд доминирующих, системообразующих компетенций, которые представляют собой «совокупность профессиональных полномочий, функций, создающих необходимые условия для эффективной деятельности в образовательном процессе» [1. С. 4]. В свою очередь, компетентность педагога он определяет как «совокупность профессиональных, личностных качеств лич-

ности, обеспечивающих эффективную реализацию компетенций» [Там же]. Можно сказать, что компетенция — функциональная, а компетентность — качественная характеристика специалиста. В обобщенном виде, по мнению О. Е. Лебедева, компетентностный подход — это совокупность общих принципов определения целей образования, отбора содержания образования, организации образовательного процесса и оценки образовательных результатов [6].

На наш взгляд, многие другие предлагаемые инновационные идеи, проекты отражают лишь процесс модернизации — «осовременивания» традиционного образования и культуры. Возможно, такое утверждение не будет однозначно воспринято в педагогическом сообществе, но мы лишь выражаем нашу субъективную точку зрения.

В заключение важно подчеркнуть, что для поступательного и качественного развития отечественного образования необходимо единство воспитания и обучения, традиций и инноваций, ценностно-смыслового и информационно-технологического, национального и общечеловеческого, культуротворческого и цивилизационного компонентов, отражающих гармоничное сочетание реальных консервативной и либеральной педагогических парадигм. В вопросе соотношения «традиции» и «инновации» мы придерживаемся следующей позиции: «выбирать традиции, которые восприимчивы к инновациям и инновации, которые ложатся на плодотворную почву традиций» [3].

#### ЛИТЕРАТУРА

1. БЕЛКИН А. С. Компетентность. Профессионализм. Мастерство. — Челябинск, 2004.
2. ДВОРЕЦКИЙ И. Х. Латинско-русский словарь. М., 2008.
3. ДНЕПРОВ Э. Д. Современная школьная реформа в России. М., 1998.
4. КАПТЕРЕВ П. Ф. История русской педагогики. СПб., 1915.
5. КУЛЬТУРА и культурология: словарь /сост. А. И. Кравченко. М., 2003.
6. ЛЕБЕДЕВ О. Е. Компетентностный подход в образовании //Школьные технологии. 2004. № 5. С. 3—12.
7. ШЕВЕЛЕВ А. Н. Отечественная школа: история и современные проблемы. СПб., 2003.
8. URL: <http://ru.wiktionary.org/wiki/инновация>.

Статью рекомендует д-р пед. наук, проф. Ю. Н. Галагузова